



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-385/2018-135

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza AMBER, d.o.o. u stečaju, OIB: 15299277822, Težačka ulica 5A, Murter, 17. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

I Iz iznosa od 204.250,00 eura, ostvarenog unovčenjem nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika oznake kat.čest. 58/17 ZU 2523 k.o. Supetar kuća i dvor - 13. Suvlasnički dio: 170/1120, namiruju se:

- 1.) troškovi unovčenja u iznosu od 20.315,60 eura
- 2.) djelomično tražbina razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, OIB: 18683136487 u iznosu od 183.934,40 eura

II Nalaže se Financijskoj agenciji, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24B, da nakon pravomoćnosti ovog rješenja, s računa na koji su uplaćene jamčevine i kupovnine za identifikatore nadmetanja 49197 i 49193 isplati:

a) iznos od 20.315,60 eura stečajnom dužniku Stečajna masa iza AMBER, d.o.o. u stečaju, OIB: 15299277822, Težačka ulica 5A, Murter, na račun broj: IBAN HR96 4124 0031 1990 1784 4.

b) iznos od 183.934,40 eura razlučnom vjerovniku Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, OIB: 18683136487 i to na način da se:

- iznos od 96.510,83 eura uplati na račun broj HR121001005 18863000160 HR68120115299277822;

- iznos od 35.812,48 eura uplati na račun broj HR1810010051742712001 HR68 1627 15299277822;

- iznos od 50.527,23 eura uplati na račun broj HR3510010051742716060 HR68 1651 15299277822;

- iznos od 364,13 eura uplati na račun broj HR921001005174029715 HR67 15299277822;

- iznos od 343,65 eura uplati na račun broj HR8510010051700052620 HR67 15299277822;

- iznos od 11,95 eura uplati na račun broj HR49 10010051700052783 HR67 15299277822;

- iznos od 364,13 eura uplati na račun broj HR12 1001005 1863000160 HR68 6025 15299277822.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-385/2018-86 od 27. ožujka 2024. određen je upis stečajne mase iza dužnika AMBER, d.o.o. u stečaju, Put Pasika 9, Supetar, OIB: 68074838475 u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivan Morosavljević iz Murtera, Težačka 5A, OIB: 44738891644.

2. Rješenjem ovog suda od 29. travnja 2024. određena je prodaja nekretnina stečajnog dužnika, pobliže označenih u točki I izreke ovog zaključka, u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, a sve to sukladno članku 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ). Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 16. svibnja 2024.

3. Zaključkom ovog suda od 22. svibnja 2024. utvrđena je vrijednost imovine stečajnog dužnika te su određeni uvjeti i način prodaje istih, a prodaja je povjerena Financijskoj agenciji, putem elektroničke javne dražbe.

4. Pravomoćnim rješenjem poslovni broj St-385/2018-113 od 29. studenog 2024. nekretnina iz točke I izreke dosuđena je u jednakim suvlasničkim omjerima ponuditeljima Marku Vukušiću, OIB:27357758648, Na Križice 14, Split i Dominku Miriću, OIB: 54902426839, Škrip, Put Splitske 10.

5. Stečajni upravitelj je podneskom od 16. siječnja 2025. dostavio obračun troškova unovčenja imovine u kojem je naveo:

"Troškovi utvrđivanja i unovčenja predmeta razlučnog prava utvrđuju se prema odredbama članka 254. Stečajnog zakona u paušalnom iznosu od 10% utrška u kojem su troškovi utvrđivanja predmeta 5% utrška, a preostalih 5% troškovi unovčenja, osim ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odrediti će se u stvarnoj visini. U ovom predmetu stvarni troškovi veći su od 10% utrška, te se prema u nastavku obrazloženom izračunu i priloženoj dokumentaciji utvrđuju u stvarnoj visini. Obzirom da unovčena nekretnina čini cjelokupnu stečajnu masu u ovoj naknadnoj diobi, svi troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase u cijelosti terete unovčenje predmetne nekretnine, stoga nije potrebno razdvajanje troškova na izravne i opće sukladno recentnoj sudskoj praksi, već isključivo razmjerno na obje nekretnine.

Tablica 1. Prihodi stečajnog dužnika od unovčenja predmeta razlučnog prava

Rb	Opis	Iznos u eurima
1.	Unovčenje stana br 9. stambene zgrade	103.250,00
2.	Unovčenje stana br 10. stambene zgrade	101.000,00
UKUPNO		204.250,00

Tablica 2. Troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava

Rb	Trošak	Iznos u eurima
1.	Poštanski troškovi	38,85
2.	Troškovi izmjene brave	39,82
3.	Usluga procjene vrijednosti	597,25
4.	Pričuva nekretnine	1.267,48
5.	Knjigovodstvene usluge (23x86,27)	1.984,21
6.	Fina – naknada za provedbu javne dražbe – pozajmica st.upr	477,80
7.	Nagrada stečajnom upravitelju	18.279,18

8.	Putni trošak	712,40
9.	Paušalna sudska pristojba Tar.br.25 (NN 53/2019)	265,45
10.	Naknade banke za održavanje poslovnog računa i platnog prometa	106,45
11.	Porezne obveze (HGK)	268,42
12.	Troškovi ovrhe u postupku Ovr 4086/21	31,14
13.	Režijski troškovi nekretnina	437,99
UKUPNO		24.506,44

Tablica 4. Rekapitulacija

	Iznos u eurima
UKUPNO PRIHODI	204.250,00
UKUPNO TROŠKOVI UNOVČENJA	24.839,94
Sredstava za raspodjelu razlučnom vjerovniku	179.410,06
Sredstava za raspodjelu stečajnom dužniku	24.839,94

Rješenjem o prodaji St-385/2018-90 određena je prodaja predmeta razlučnog prava s procijenjenom vrijednosti nekretnine po ovlaštenom vještaku, na način da se svaka stambena jedinica (stan broj 9. i stan broj 10.) unovčavaju zasebno. Režijski troškovi odnose se na trošak vodnih usluga koji nije u zastari uvećan za zakonske zatezne kamate. Trošak pod rb. 6. odnosi se na predujam troškova javne dražbe, koje je stečajni upravitelj podmirio u ime i za račun stečajnog dužnika po dospijeću sukladno čl. 89. st. 1. alineja 11. Stečajnog zakona. Trošak pod rb. 4. odnosi se na trošak pričuve nekretnina koji nije u zastari prema obračunu iz priloga ovom podnesku.

Iz prethodno navedenog izračuna proizlazi da je ukupan trošak unovčenja predmeta razlučnog prava 24.839,94 eura, a ukupni prihod stečajnog dužnika 204.250,00 eura. Od ukupnog iznosa raspoloživog na računima Financijske agencije iznos od 24.839,94 eura potrebno je doznačiti na račun stečajnog dužnika po osnovi ukupnih troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, te doznačiti iznos od 179.410,06 eura razlučnom vjerovniku u prvenstvenom redu, odnosno vjerovniku Republika Hrvatska koji je prema zemljišnoknjižnom izvatku z.u. 2523, KO Supetar 301736 na suvl. Udjelu br. 13. osiguran založnim pravom u prvenstvenom redu do iznosa 274.610,33 kuna uvećano za tekuću zateznu kamatu od 4. listopada 2006., te na iznos od 856.803,97 kuna uvećano za tekuću zateznu kamatu od 24. siječnja 2007., a što premašuje raspoloživi iznos za eventualno namirenje ostalih razlučnih vjerovnika u kasnijem redu namirenja.

6. Zaključkom poslovni broj St-385/2018-129 od 21. siječnja 2025. ovaj sud je odredio ročište za diobu kupovnine ostvarene unovčenjem predmetne imovine te su na ovo ročište bili pozvani razlučni vjerovnici, stečajni upravitelj, kao i svi drugi vjerovnici koji polažu pravo na namirenje iz kupovnine, a ujedno su svi upozoreni da će se tražbine vjerovnika koji ne dođu na ročište uzeti prema stanju koje proizlazi iz zemljišne knjige i spisa, kao i da se najkasnije na ročištu za diobu mogu osporiti tražbine, visina tražbina i red namirenja.

7. Podneskom zaprimljenim u spis 6. veljače 2025. razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija dostavio je obračun svog potraživanja.

8. Na ročištu za diobu kupovnine održanom 20. veljače 2025. stečajni upravitelj je u bitnom izlagao kao u navedenom podnesku od 16. siječnja 2025. Na istom ročištu punomoćnica zastupnika po zakonu vjerovnika Republike Hrvatska, Ministarstva financija navela je da je suglasna sa dostavljenim prijedlogom stečajnog upravitelja za razdiobu kupovnine.

9. Člankom 248. stavkom 1. SZ-a propisano je da nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom 1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

10. Sukladno članku 254. stavku 3. SZ-a, troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

11. Nadalje, člankom 125. stavkom 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 06/24), koji se u ovom postupku primjenjuje na temelju članka 247. stavka 1. SZ-a, propisano je da o namirenju ovrhovoditelja i drugih osoba kojima pripada pravo na namirenje sud odlučuje rješenjem nakon održanoga ročišta, uzimajući u obzir podatke iz spisa te utvrđenja na ročištu.

12. Zbog navedenih razloga, a sukladno stanju spisa te podnesku stečajnog upravitelja od 16. siječnja 2025. i utvrđenjima na ročištu održanom 20. veljače 2025. ovaj sud prihvća obračun troškova unovčenja predmetne nekretnine, osim u dijelu troška koji se odnosi na nagradu stečajnog upravitelja.

13. U odnosu na nagradu za rad stečajnom upravitelju ističe se da je člankom 94. stavkom 1. SZ, propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

14. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/15) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

15. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u

postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kuna do 500.000,00 kuna 10% od te vrijednosti, na razliku od 500.000,01 kuna do 1.000.000,00 kuna 8% od te vrijednosti, na razliku od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kuna 7% od te vrijednosti.

16. Odredbom članka 13. stavka 1. Uredbe propisano je da ako se stečajni postupak nastavlja radi naknadne diobe ili se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati, stečajnom upravitelju, nagrada, dodatna nagrada i posebna nagrada, određuju se prema odredbama Uredbe. Stavkom 2. istoga članka propisano je da je osnovica za utvrđivanje nagrade iz stavka 1. toga članka iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima. Kako je u ovom stečajnom postupku stečajni upravitelj sve svoje radnje izvršio po određivanju nastavka postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika, a nakon što je prethodno proveden skraćeni stečajni postupak sukladno članku 428. SZ-a, to se obračun nagrade stečajnom upravitelju vrši temeljem odredbe članka 94. stavka 1. SZ-a i sukladno člancima 5. i 7. Uredbe, a ne članka 13. stavka 2. Uredbe (tako i Visoki trovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-7606/2018-2 od 16. siječnja 2019.).

17. U odnosu na ranije navedeno, pripadajuću nagradu stečajnom upravitelju temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja uvijek sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova, kao i kroz ispitivanje tražbina, iz čega slijedi da bi primjerena nagrada u konačnici mogla biti manja, jednaka ili veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju vrijednosti unovčene stečajne mase.

18. U prilog tome ide i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske kada je 27. listopada 2021. zauzeo pravno shvaćanje po kojem se visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenost poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

19. U konkretnom stečajnom postupku, stečajni upravitelj je nagradu obračunao temeljem odredbe članka 7. Uredbe, odnosno primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

20. Uvidom u spis razvidno je da je stečajni upravitelj obavio slijedeće poslove: prikupljao stečajnu masu te obavljao pripremne radnje radi unovčenja stečajne mase, vršio uvid u predmet koji se vodio pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Supetru poslovni broj Ovr-2045/18 (slanje požurnica), podnio prijavu nedostatnosti stečajne mase, po primitku ovršnog spisa podnio prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe zbog naknadno pronađene imovine stečajnog dužnika, angažirao ovlaštenog sudskog vještaka za procjenu nekretnina, komunicirao sa zainteresiranim kupcima te s istim obilazio nekretnine, dostavio obračun troškova, sudjelovao na ročištima radi utvrđenja vrijednosti nekretnine i ročište radi diobe kupovnine, te će u nastavku postupka obaviti sve druge radnje za zaključenje ovog stečajnog postupka. Tako opisane radnje ovaj sud ocjenjuje kao radove nižeg obujma i stupnja složenosti, a u smislu prvog kriterija.

21. Sukladno prethodnom, ovaj sud temeljem ocjene da se radi o stečaju nižeg stupnja složenosti, te činjenicu da stečajni upravitelj nije ispitivao tražbine ovog stečajnog postupka kojih je bilo tri) te temeljem kriterija za određivanje nagrade stečajnom upravitelju navedene u člancima 5. i 7. Uredbe kao pripadajuću nagradu stečajnom upravitelju određuje u iznosu od 70% nagrade koja bi stečajnom upravitelju pripala samo po osnovu vrijednosti unovčene stečajne mase u iznosu od 18.279,18 eura pa bi to iznosilo 12.795,43 eura. Navedeni iznos se uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 959,66 eura, sveukupno 13.755,09 eura. Međutim o iznosu nagrade sud donosi posebno rješenje kada za to budu ispunjeni zakonski uvjeti.

22. Budući da je ovaj sud korigirao obračun troškova u dijelu nagrade stečajnom upravitelju valjalo je za razliku obračunate nagrade izmijeniti konačni iznos troškova pa tako troškovi unovčenja u korist stečajnog dužnika iznose 20.315,60 eura, a potom se s preostalim iznosom od 183.934,40 eura djelomično namiruje tražbina razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, a sve kako je odlučeno u točki I izreke ovog rješenja.

23. Isplata utvrđenih troškova i namirenje tražbine razlučnog vjerovnika izvršit će se po pravomoćnosti ovoga rješenja, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 17. ožujka 2025.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj
- ŽDO SPLIT
- FINA, RC Split, nakon pravomoćnosti
- e-oglasna ploča
- spis

Broj zapisa: **9-30874-99295**

Kontrolni broj: **03de9-463f7-6bed0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.